

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วิทยาเขตตรัง

วันที่ 26-27 สิงหาคม 2552

1. กรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สมแก้ว รุ่งเลิศเกรียงไกร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาวดี สมบูรณ์กุล | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุทธระนันท์ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตราภรณ์ เชิดชูพงษ์ | กรรมการ |
| 5. นางเมตตา ชุมอินทร์ | เลขานุการ |
| 6. นายฉัฐพล แก้วปนทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

2. วัตถุประสงค์

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) ยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 5) เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

3. วิธีการ

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
- 2) ศึกษาเอกสาร
- 3) สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
 - 3.1 บุคลากรภายใน ได้แก่ ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและหัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ บุคลากรทุกระดับ และนักศึกษา
 - 3.2 บุคลากรภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า
- 4) เยี่ยมชม ศูนย์ SALC (Self Access Learning Center)

4. แผนการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่/เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
21 ส.ค. 2552 13.30-14.30 น.	ห้องประชุม กองกิจ สนอ.	คณะกรรมการประเมินเพื่อ กำหนดแนวทางการประเมิน	คณะกรรมการ ประเมินฯ	
26 ส.ค. 2552 9.00-10.30 น.	ห้องประชุม วิทยาเขตตรัง	ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการ ประเมิน ผู้บริหาร บรรยายสรุปการดำเนินงาน คณะกรรมการประเมินฯ ถาม	คณะกรรมการ ประเมินฯ ผู้บริหาร คณะ และบุคลากรที่ รับเชิญ	
10.30-12.00 น.	ห้องประชุม วิทยาเขตตรัง	ศึกษาเอกสารสนับสนุน	คณะกรรมการ ประเมินฯ	
12.00-13.00 น.		พักกลางวัน		
13.00-14.00 น.	ห้องประชุม วิทยาเขตตรัง	สัมภาษณ์ผู้บริหาร -ระดับวิทยาเขต -ระดับคณะ/สาขาวิชา	คณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ 1 ผู้บริหารระดับต่างๆ ของวิทยาเขต	คณะกรรมการ ชุดที่ 1
	ห้องประชุมย่อย ของวิทยาเขต ตรัง	สัมภาษณ์อาจารย์ -ตัวแทนในคณะกรรมการ บริหาร (1 ท่าน) -ตัวแทนคณาจารย์สาขาวิชา (สาขาละ 1 ท่าน)	คณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ 2 อาจารย์กลุ่มต่างๆ ของวิทยาเขต	คณะกรรมการ ชุดที่ 2
14.00-15.00 น.	ห้องประชุม วิทยาเขตตรัง	สัมภาษณ์บุคลากรสาย สนับสนุน -ระดับหัวหน้างาน -ระดับปฏิบัติการ	คณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ 1 ตัวแทนบุคลากรสาย ต่าง ๆ ของวิทยาเขต ตรัง	คณะกรรมการ ชุดที่ 1
	ห้องประชุมย่อย ของวิทยาเขต ตรัง	สัมภาษณ์นักศึกษา -นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ชั้นปี ของทั้ง 8 หลักสูตร)	คณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ 2 นักศึกษากลุ่มต่างๆ ของวิทยาเขต	คณะกรรมการ ชุดที่ 2

วันที่/เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
15.00-16.00 น.	ห้องประชุม วิทยาเขตตรัง	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า -ระดับปริญญาตรี 2 ท่าน (ศิษย์เก่ารุ่นแรกๆ ถ้ามี)	คณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ 1 ตัวแทนศิษย์เก่าของ วิทยาเขตตรัง	คณะกรรมการ ชุดที่ 1
	ห้องประชุมย่อย ของวิทยาเขต ตรัง	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต -ภาครัฐ 2 ท่าน (หน่วยงานที่ ประสงค์ให้นักศึกษาไปร่วม งาน) -ภาคเอกชน 2 ท่าน (หน่วยงานที่หลากหลายเช่น หน่วยงานอุตสาหกรรม การ ท่องเที่ยว เป็นต้น)	คณะกรรมการ ประเมินฯ ชุดที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิตของ วิทยาเขตตรัง	คณะกรรมการ ชุดที่ 2
16.00-17.00 น.	เยี่ยมหน่วยงาน	เยี่ยมหน่วยงาน	คณะกรรมการ	
17.00-18.00 น.	ห้องประชุม วิทยาเขต	สรุปผลการประเมิน และวาง แผนการประเมินวันรุ่งขึ้น	คณะกรรมการ ประเมินฯ	
27 ส.ค. 2552 8.30-10.30 น.	ห้องประชุม วิทยาเขตตรัง	สรุปผลการประเมินและ เตรียมการนำเสนอผลการ ประเมินด้วยวาจา	คณะกรรมการ ประเมินฯ	
10.30-12.00 น.	ห้องประชุม วิทยาเขตตรัง	นำเสนอผลการประเมิน	คณะกรรมการฯ ผู้บริหารวิทยาเขต ตรัง คณะ และ บุคลากร	
12.00-13.00 น.		พักกลางวัน		
13.00 น.		เดินทางกลับ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ หาดใหญ่	คณะกรรมการ ประเมินฯ	

5. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

5.1 ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ

ลำดับ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	3.67	ดี
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	3.21	พอใช้
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	20	4.25	ดี
4	การวิจัย	50	1.04	ต้องปรับปรุง
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	4.00	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	20	4.31	ดี
8	การเงินและงบประมาณ	20	3.34	พอใช้
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	4.67	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	230	3.25	พอใช้
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชน ภาคใต้	10	5.00	ดีมาก
11	วิเทศสัมพันธ์	10	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	250	3.39	พอใช้
	ผลการประเมินระดับสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/ หน่วยงาน			พอใช้

5.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง ดำเนินงานภายใต้ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยวิทยาเขตตรังได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goal) ให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา หลักการอุดมศึกษา ประกอบด้วย ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) เสรีภาพทางวิชาการ

(Academic Freedom) และความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ (Autonomous) โดยคณะทำงานฯ ได้วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT analysis) ของวิทยาเขตตรัง ทำให้สามารถกำหนดกลยุทธ์ของวิทยาเขตตรังได้ ชัดเจนและครอบคลุม และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ โดย ในปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรังสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ได้เท่ากับร้อยละ 64.38

จุดเด่น

1. มีการกำหนดปรัชญา ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินการ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินการ ซึ่งมีการนำแผนยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา มาเป็นกรอบการพิจารณา
2. กระบวนการแต่ละขั้นตอนเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรการดำเนินการปรับปรุงกลยุทธ์การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามข้อตกลง
2. ทบทวนการกำหนดเป้าหมายให้เหมาะสมและเป็นจริงได้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

วิทยาเขตตรังมีหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร โดยกระบวนการในการร่างหลักสูตร เป็นไปตามขั้นตอนที่สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนด และได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ทุกหลักสูตรเน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทั้งกระบวนการ ตลอดจนการศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเอง โดยยึดหลักการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด” และกำหนดให้มีจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

จำนวนนักศึกษาภาคปกติที่ได้ลงทะเบียนในปีการศึกษา 2551 มีจำนวน 2,492 คน จำนวน นักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 2,143.03 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็นสัดส่วน เท่ากับ 1:43.86 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่า กับ 4.16 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับสูง

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรัง มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 438 คน การ ประเมินคุณภาพของการได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 72.68 โดยมีรายได้งาน ทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 67.54 และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ในระดับสูง คือร้อยละ 69.61 และบัณฑิตได้รับการประเมินภาพรวมทุกด้านในระดับดีมาก ด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการและวิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในระดับดี ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรม/จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในระดับดีมาก เนื่องจากนักศึกษามีโอกาสได้รับการดูแลและให้คำปรึกษาจากอาจารย์ในสาขาวิชาอย่างใกล้ชิด

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2551 นักศึกษาของวิทยาเขตตรัง มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ จำนวน 1 ชิ้นงาน คือ ได้รับรางวัลการตลาดดีเด่น จากการแข่งขัน “โครงการแข่งขันธุรกิจจำลองในสถาบันอุดมศึกษา” ครั้งที่ 3 ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ และสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

จุดเด่น

1. บุคลากรและอาจารย์ดูแล/ทุ่มเทและเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. คุณภาพบัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต เรื่องความรู้ทักษะการเรียนรู้งานและความสามารถในการแสดงออก
3. นักศึกษาและศิษย์เก่ามีความรักและผูกพันกับสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เชื่อมโยงกิจกรรมเสริมทักษะชีวิตและกิจกรรมวิชาการเข้าด้วยกันและ บรรจุไว้ใน Crouse outline ซึ่งมีการทำกิจกรรมดังกล่าวแล้วแต่ไม่ได้ระบุอย่างชัดเจน
2. จัดทำภาระงานของบุคลากรแต่ละสายให้ชัดเจน ลดภาระงานด้านอื่นที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของอาจารย์
3. จัดโครงการในทุกสาขาแก่นักศึกษาเพื่อสร้างงานวิจัยให้อาจารย์โดยอ้อม
4. เพิ่มเติมทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ภาษาที่ 2 เช่น ภาษาจีน
5. จัดทำข้อมูลผู้มีความรู้ ประสบการณ์ในพื้นที่ จัดเป็นอาจารย์พิเศษ ทดแทนอัตราขาดอาจารย์หลัก
6. พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่ได้ผลดี ไปสู่งานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

วิทยาเขตตรัง สนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อที่จะได้เห็นถึงความแตกต่างของกระบวนการทำงานและกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่เปลี่ยนไป ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่เปลี่ยนไปตลอดเวลา ซึ่งกิจกรรมที่วิทยาเขตตรังจัดขึ้นต้องการให้ ตอบสนองกรอบมาตรฐานให้ได้มากที่สุด

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรัง มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาเกิดขึ้นทั้งสิ้น 96 โครงการ ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์ 17 โครงการ ด้านวิชาการ 30 โครงการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 24 โครงการ ด้านกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ 14 โครงการ และด้านอื่น ๆ ที่เน้นพัฒนาสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม 11 โครงการ ในตลอดปีการศึกษามีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาทั้งสิ้น 23,783 คน (นับซ้ำ) หมายความว่านักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมคนละประมาณ 9 ครั้ง

จุดเด่น

1. การจัดกิจกรรมนักศึกษาออกแบบได้สอดคล้องตรงตามแนวทางการสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดีมาก
2. ความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัยและรุ่นพี่ เป็น ไปด้วยดี
3. มีการวางแผนจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัยเพื่ออนาคต
4. ความสัมพันธ์และการช่วยเหลือดูแลระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้องดีมาก
5. สโมสรนักศึกษามีความเข้มแข็งมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. มุ่งเน้นกิจกรรมนักศึกษาที่พัฒนาวิชาการและสอดคล้องกับการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การวิจัย เป็นพันธกิจหลักด้านหนึ่งของวิทยาเขตตรงที่กำลังเร่งพัฒนา เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหม่ยังมีประสบการณ์ในการทำวิจัยน้อย มีกองทุนวิจัยและคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยเป็นตัวช่วยขับเคลื่อนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัย โดยในปีการศึกษา 2551 มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน จำนวน 444,862.70 บาท ทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ส่วนใหญ่เป็นทุนจากภายนอกสถาบัน ซึ่งมีอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยภายในสถาบัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 และภายนอกสถาบันจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 ในปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรงมีงานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับร้อยละ 2.04 ซึ่งลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เนื่องจากยังมีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่ได้รับทุนและอยู่ระหว่างการดำเนินการ รวมถึงรอการตีพิมพ์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีหน่วยส่งเสริมการทำวิจัยและจัดผู้ช่วยวิจัยไว้ประจำหน่วยงาน
2. พิจารณากำหนดให้นักศึกษาทุกหลักสูตรทำวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เช่น สารนิพนธ์ จุดนิพนธ์ เพื่อให้คณาจารย์ทดลองทำวิจัย งานบางเรื่องนำไปเสนอในที่ประชุมวิชาการในเวทีต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่มากในปัจจุบัน บางเรื่องขยายต่อเป็นงานวิจัยที่ซับซ้อนขึ้น และบางเรื่องเขียนเป็นรายงานการวิจัยตีพิมพ์ได้
3. พิจารณาให้มีบัณฑิตศึกษาโดยเร็ว เพราะเป็นนโยบายที่สำคัญยิ่งในการเพิ่มผลผลิตการวิจัยของทุกสถาบัน รวมทั้งเพิ่มผลงานทางวิชาการ/ตำแหน่งทางวิชาการ
4. พัฒนางานวิจัยจาก กระบวนการเรียนการสอนที่ได้ผลดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

วิทยาเขตตรัง มีนโยบายส่งเสริมด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และจัดสรรงบประมาณในด้านนี้ อย่างชัดเจน โดยได้ทำการสำรวจความต้องการของชุมชน และพัฒนาโครงการบริการวิชาการให้มีความหลากหลาย และตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น จึงมีบริการด้านการอบรม สัมมนา เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ ให้แก่ทั้งกลุ่มผู้สนใจทั่วไป และผู้ที่ร้องขอให้ดำเนินการให้อย่างต่อเนื่อง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 22 โครงการ จำแนก เป็นโครงการบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียนจำนวน 7 โครงการ โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า จำนวน 15 โครงการ นอกจากนี้อาจารย์ของวิทยาเขตตรัง ได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 31 ครั้ง เป็นที่ปรึกษาโครงการ จำนวน 4 โครงการ และเป็นอาจารย์พิเศษ จำนวน 4 ครั้ง ดังนั้นจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับร้อยละ 124.49 รวมถึงอาจารย์ของวิทยาเขตตรัง จำนวน 2 คน ได้ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ คิดเป็นร้อยละ 1.90 ของอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด ซึ่ง คณาจารย์ได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ ต่อการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรังมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าเกิดขึ้นในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังคม จำนวน 673,036.75 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นสัดส่วนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 13,735.44 บาท ต่อคน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งในประเด็นความรู้ความเข้าใจที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ความ เหมาะสมของรูปแบบการจัดโครงการ การติดต่อประสานงาน และความสามารถของวิทยากร โดยเฉลี่ยอยู่ใน ระดับร้อยละ 83.89

จุดเด่น

มีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมได้เป็นจำนวนมาก และประสบผลสำเร็จในการดำเนินการอย่างดียิ่ง

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.ควรพัฒนาการบริการวิชาการ จากความหลากหลายไปสู่การมียุทธศาสตร์ ผลักดันและโฟกัสมากขึ้น
- 2.กำหนด Position ที่จะไปมีส่วนร่วมกับชุมชนให้เห็นเอกลักษณ์ของ ม.อ.

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิทยาเขตตรัง มีพันธกิจที่ชัดเจนด้านการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้การสนับสนุนโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสร้างกิจกรรมในเชิง

บูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่นสู่ระดับชาติ โดยมี การจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น งานวิวาท์ได้สมุทรจังหวัดตรัง เทศกาลหมุย่างเมืองตรัง ครั้งที่ 19

ในปี 2551 วิทยาเขตตรัง มีโครงการที่สอดคล้องกับพันธกิจดังกล่าว จำนวน 51 โครงการ มีค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม เป็นจำนวน 1,049,837.00 บาท วิทยาเขตตรังได้บูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม เข้ากับพันธกิจด้านการเรียนการสอน ผ่านรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

จุดเด่น

1. มีพันธกิจ การจัดสรรงบประมาณ บุคลากร และหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจนในการสนับสนุน โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ได้รับความไว้วางใจและการจัดสรรงบประมาณจากองค์กรภายนอกในการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน
3. เห็นความพยายามที่จะนำองค์ความรู้ของชุมชนเข้ามาบูรณาการกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา
2. มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับชิ้นงานในท้องถิ่น (มีคพร้านาป้อ)แต่ยังไม่นำความรู้มาพัฒนา และสร้างมาตรฐานความรู้ทางศิลปะและวัฒนธรรม
3. ควรพัฒนาการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม
4. การประชาสัมพันธ์และรณรงค์กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กว้างขวางทั่วถึงทุก ภูมิภาค

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

วิทยาเขตตรัง กำหนดรูปแบบโครงสร้างการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ โดยกำลังพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ไปสู่เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรมเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้

การบริหารงานของวิทยาเขตตรัง เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานและการเงินของวิทยาเขตตรัง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2549 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารภายในวิทยาเขตตรัง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2552

คณะกรรมการนโยบายของเขตการศึกษาตรัง ทำหน้าที่หลักในการให้ความเห็นชอบแผนงาน และเสนอแนะแนวทางการจัดการศึกษา การพัฒนานักศึกษา งานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาเขตให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองอธิการบดีเขตการศึกษาตรังและผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งภายนอกและภายใน

มหาวิทยาลัยรวมทั้งมีคณะที่ปรึกษา ประกอบด้วย ๗ คณะ ชวน หลีกภัย ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง นายกองดีการ บริหารส่วนจังหวัดตรัง นายกเทศมนตรีนครตรัง และประธานหอการค้าจังหวัดตรัง

วิทยาเขตตรัง ให้ความสำคัญต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ โปร่งใส หลักการ บริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ที่อาศัยระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อประหยัดกำลังคนและ สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ในลักษณะรวมบริการ ประสาน ภารกิจ ที่เอื้อประโยชน์ เกื้อกูลในการทำงานต่อกัน โดยพยายามขับเคลื่อนให้วิทยาเขตตรังเป็นวิทยาเขตที่มีความ โดดเด่นในระดับชาติ และสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความเข้มแข็ง ทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

อนึ่งด้านการพัฒนาบุคลากร วิทยาเขตตรังมีเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการนำพา วิทยาเขตตรังสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ใช้กระบวนการจัดการความรู้และหลักการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ เพื่อ การใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรังมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกสาย งานอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้อาจารย์ และบุคลากรประจำสายสนับสนุนได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ เสนอผล งานวิจัย ฝึกอบรมสัมมนา และเดินทางไปศึกษาดูงาน ซึ่งมีเงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศ และต่างประเทศเท่ากับ 5,704,809.73 บาท มีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 89.80 และบุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการ พัฒนาที่เน้นการเพิ่มความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน โดยการจัดฝึกอบรมสัมมนาภายในมหาวิทยาลัย และส่งเข้า ร่วมอบรมสัมมนา ศึกษา ดูงานต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

วิทยาเขตตรัง มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ โดยวิทยาเขตตรังได้ จัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหาร สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งพัฒนาและดูแล โดยงานสารสนเทศเทคโนโลยี จึงกล่าวได้ว่าในปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรัง มีพัฒนาการด้านการพัฒนา สถาบันและบุคลากรอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

จุดเด่น

มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ(IT) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการมีการ พัฒนาระบบด้วยตนเองและพัฒนาเพื่อรองรับการเชื่อมกับมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.พัฒนาระบบการสื่อสารในองค์กร จากผู้บริหารสู่ บุคลากรกลุ่มต่างๆ
- 2.ควรพัฒนาระบบการใช้เครื่องมือการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนางานให้มีความชัดเจน และมี เอกสารประกอบการดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐานในการอ้างอิง

- 3.ส่งเสริมจุดแข็ง คือการพัฒนาระบบ IT สนับสนุนการบริหารจัดการให้ ออกไปนำเสนอในเวทีต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้นในหลายโอกาส
- 4.ดำเนินการจัดโครงการสร้างการบังคับบัญชา
5. จัดทำเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

วิทยาเขตตรัง มีการบริหารจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ โดยมีการรับ-จ่ายเงินที่ถูกต้องตามระเบียบ รวมถึงมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ คือมีการใช้จ่ายเงินตามแผนเงินรายได้และเงินงบประมาณ โดยมีการระบุนำค่าใช้จ่ายให้ถูกต้องตามแผน พร้อมมีการจัดทำงบการเงินเสนอผู้บริหารทุกเดือน เพื่อตรวจสอบสถานะทางการเงิน รวมถึงมีการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำเดือนเสนอผู้บริหารรับทราบทุกเดือน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการเงินประกอบการตัดสินใจในการวางแผนการใช้จ่ายเงิน และวิเคราะห์สถานะทางการเงินของวิทยาเขตตรังให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรังมีสินทรัพย์ถาวร เท่ากับ 654,083,113.48 บาท เฉลี่ยสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าปีงบประมาณ เท่ากับ 305,254.05 บาทต่อคน มีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 61,081,983.21 บาท เฉลี่ย ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าปีงบประมาณ เท่ากับ 28,506.35 บาทต่อคน มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ 36,836,823.10 บาท ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 37.62

วิทยาเขตตรัง มีการสนับสนุนงบประมาณที่เป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ การสร้างและพัฒนาศูนย์สารสนเทศ เป็นเงิน 10,931,114.43 บาท เพื่อพัฒนาให้เกิด University Life Campus งบประมาณดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 5,101.44 บาทต่อคน

จุดเด่น

1. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน
2. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐ ทำให้สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับปรุงค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยมุ่งเน้นการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
2. ปรับปรุงเงินเหลือจ่ายสุทธิที่เหลืออยู่อันเป็นผลมาจากกองทุนวิจัย โดยพิจารณาปรับปรุงองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
3. เปิดเผยข้อมูลสถานการณ์ทางการเงิน ให้บุคลากรทราบเพื่อการทำความเข้าใจร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

วิทยาเขตตรัง ให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ประกาศนโยบายคุณภาพการศึกษาเมื่อ ปี พ.ศ. 2545 เพื่อเน้นให้มีการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ ภายใน โดยใช้วงจร PDCA-Par และนำการจัดการความรู้ (Knowledge Management) มาผสมผสานในกระบวนการทำงาน เพื่อให้สอดคล้องตามพันธกิจของวิทยาเขตตรัง ทั้งด้านการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และพยายามผลักดันให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามพันธกิจทุกด้านของวิทยาเขตตรัง ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยตั้งใจที่จะนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ตามภารกิจหลักของวิทยาเขต

จุดเด่น

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาเขตตรัง เช่น คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนอย่างจริงจังและต่อเนื่องทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการการประกันคุณภาพกับทุกหน่วยงานและทุกกิจกรรมของเขตการศึกษา แต่ยังไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพองค์กรอย่างทั่วถึง
2. การอ้างอิงเอกสารในแต่ละองค์ประกอบไม่ครอบคลุมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ต้องใช้เวลาในการสอบถามเพิ่มเติมจากผู้ที่เกี่ยวข้องมาก

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*

วิทยาเขตตรัง มีนโยบายรับนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เข้าศึกษาในสาขาต่าง ๆ โดยวิธีรับตรง (สอบตรง) สอบรวม (admission) โครงการทุนอุดหนุนอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ และวิธีพิเศษอื่น ๆ โดยในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียน ร้อยละ 98.84 วิทยาเขตตรังได้ตระหนักถึงความสำคัญในการร่วมมือกับหน่วยงานหรือสังคม เพื่อพัฒนาชุมชนภาคใต้ ซึ่งได้จัดโครงการร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เป็นการร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และโครงการที่จัดโดยนักศึกษาผ่านชมรมต่าง ๆ จำนวน 15 โครงการ

จุดเด่น

1. มีนโยบายชัดเจนเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุน ให้ความร่วมมือกับชุมชน
2. ความรู้ความสามารถที่หลากหลาย สาขาวิชาของคณาจารย์สามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้ตรงกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นได้
3. การรับรู้ การรู้จัก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรังมีเพิ่มขึ้นมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสร้างความสัมพันธ์ความร่วมมือที่ดีและยั่งยืนกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งให้บริการช่วยเหลือด้านระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (IT) แก่ชุมชนเพิ่มขึ้น
2. พัฒนาการเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้สารสนเทศเพื่อการจัดการให้กับชุมชน
3. ส่งเสริมกิจกรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มากขึ้น ใช้กระบวนการวิจัยศึกษาและหมุนกลับไปเป็นองค์ความรู้ให้กับท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

วิทยาเขตตรังมีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์ โดยการส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมระหว่างประเทศ พร้อมทั้งการสนับสนุนด้านงบประมาณ ซึ่งนับเป็นการประชาสัมพันธ์วิทยาเขตตรังในระดับนานาชาติและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในโอกาสเดียวกัน ซึ่งในปีการศึกษา 2551 ผู้บริหารของวิทยาเขตตรังได้เดินทางไปเจรจาความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ จำนวน 1 ครั้ง มีบุคลากรและนักศึกษาวิทยาเขตตรังเดินทางไปต่างประเทศเพื่อเข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการ ศึกษาดูงาน และทัศนศึกษา จำนวน 116 คน นอกจากนี้ วิทยาเขตตรังได้ต้อนรับบุคลากร และอาสาสมัครชาวต่างประเทศ จำนวน 21 คนและมีอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงานที่วิทยาเขตตรัง จำนวน 3 คน

วิทยาเขตตรังมีโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ โครงการเจรจาความร่วมมือทางวิชาการกับ University of Denmark, University of Twente และ University of Applied Sciences Innsbruck โครงการ PSU TRANG KOREAN CAMP โครงการค่ายภาษาอังกฤษ ประจำปี 2552 (English Camp 2009) และโครงการเปิดโลกทัศน์สู่สากล ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 นอกจากนี้วิทยาเขตตรังมีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะสากลแก่นักศึกษาและบุคลากร จำนวน 6 โครงการ ได้แก่ โครงการ English Movies โครงการ English for Higher Studies โครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาการจัดการท่องเที่ยวชั้นปีที่ 1 โครงการ English Diary Writing โครงการ English for Career และโครงการ English for Daily life

จุดเด่น

มีงบประมาณสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรในการศึกษาต่อและการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ โดยอาจเริ่มจากประเทศเพื่อนบ้าน และขยายไปยังประเทศอื่น ๆ
2. พัฒนาหลักสูตร Bilingual และ/หรือ International Program ทางด้านการท่องเที่ยว โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรภายนอก เช่น สมาคมโรตารี และหอการค้า เป็นต้น
3. จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง เช่น ภาษาจีนหรือภาษาอื่น ๆ

5.4 ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาในภาพรวม

1. แบบประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางวิชาการของสาขาวิชาต่าง ๆ (หรือแม้แต่โครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ที่จัดควรมีแบบกลางของคณะ เพื่อความสะดวกในการเทียบผล
2. ควรปรับปรุงการจัดทำคุณภาพแยกอย่างชัดเจนระหว่างวิทยาเขตตรงในฐานะหน่วยงานสนับสนุนกับคณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการในฐานะหน่วยงานการเรียนการสอน

6. ส่วนสาระ

6.1 บทนำ

1) ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง เปิดสอน 1 คณะ คือ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ ดำเนินการเปิดสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 8 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางการบัญชี สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการประกันภัย สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว สาขาวิชาการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง)

โดยรับนักศึกษาสาขาวิชาละ 150 คน ยกเว้นสาขาวิชาการประกันภัย สาขาวิชาการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และสาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง) รับนักศึกษาสาขาวิชาละ 100 คน ส่วนระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ดำเนินการโดยคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตหาดใหญ่ นั้น ได้สิ้นสุดโครงการในปีการศึกษา 2551 (งดรับนักศึกษาใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551)

จำนวนบุคลากรและจำนวนนักศึกษา

1. จำนวนบุคลากร ในปีการศึกษา 2551 วิทยาเขตตรังมีบุคลากรทั้งหมด 124 คน เป็นบุคลากร สายวิชาการ (สาย ก. ร้อยละ 50.8 ของบุคลากรทั้งหมด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

บุคลากรสายวิชาการ (สาย ก.)	จำนวน(คน)	บุคลากรสายสนับสนุน (สาย ข. และ ค.)	จำนวน(คน)
ข้าราชการ	5	ข้าราชการสาย ข.	6
พนักงานสายวิชาการ	55	ข้าราชการสาย ค.	6
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	2	ลูกจ้างประจำ	1
อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	1	พนักงานสายสนับสนุน	48
รวมสาย ก./สายวิชาการ	63	รวมบุคลากรสายสนับสนุน	61

2. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษา รวม 2,521 คน จำแนกตามระดับการศึกษาและสาขาวิชา ดังนี้

ระดับการศึกษา/คณะ/สาขาวิชา	จำนวน(คน)
ระดับปริญญาตรี	
คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางการบัญชี	286
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	477
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกันภัย	116
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศและคอมพิวเตอร์	521
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	384
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว	164
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	199
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง)	
คณะวิทยาการจัดการ	
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1
รวมระดับปริญญาตรี	2,492

ระดับบัณฑิตศึกษา	
คณะวิทยาการจัดการ	
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	29
รวมระดับปริญญาโท	29
รวมจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	2,521

การบริหารวิทยาเขตตรง เป็นการบริหารภายใต้สภามหาวิทยาลัย โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. การบริหารงานในวิทยาเขตตรง เป็นวิทยาเขตที่กำหนดระบบรูปแบบและวิธีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ โดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้

1) สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขตตรงทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนกลางที่มีหน้าที่สนับสนุนการบริหารและบริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของคณะสาขาวิชาและหน่วยงานอื่นๆในวิทยาเขตและให้คณะ สาขาวิชา และบุคลากรสายวิชาการ เน้นการปฏิบัติภารกิจทางวิชาการ

2) การจัดการพัฒนางานวิชาการภายในคณะ รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน การบริหารและพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาสู่จุดเน้นที่เป็นทิศทางวิชาการของคณะ สาขาวิชา และทีมวิชาการ

3) ให้อัตราบุคลากรทุกประเภท ที่ปฏิบัติงานปัจจุบันในพื้นที่วิทยาเขตตรงและที่ได้รับจัดสรรเพิ่มใหม่สังกัดวิทยาเขตตรงและให้วิทยาเขตมอบหมายบุคลากรในตำแหน่งดังกล่าวไปปฏิบัติหน้าที่ตามโครงสร้างส่วนงานใด ๆ วิทยาเขตตรง กำหนดกรอบทิศทางของแผนแม่บททางวิชาการ โดยคำนึงถึงปรัชญาจุดเน้น และทิศทางการพัฒนาทางวิชาการ โดยตระหนักถึงส่วนที่ต้องใช้ทรัพยากรร่วมกัน

2. สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตตรง ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ แบ่งออกเป็น 5 ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลกัน คือ

1) ฝ่ายนโยบายและระบบบริหาร มีข่างานในลักษณะงานเชิงยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตตรง ได้แก่ งานนโยบายและระบบบริหาร งานบริหารงานบุคคล งานสนับสนุนกลาง

2) ฝ่ายสารสนเทศและทรัพยากรการเรียนรู้ มีข่างานในลักษณะสนับสนุนวิชาการของวิทยาเขตตรง ได้แก่ งานห้องสมุด งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานเทคโนโลยีการศึกษา

3) ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ มีข่างานในลักษณะสนับสนุนวิจัยและวิชาการภายในวิทยาเขตตรงและประสานงานระหว่างวิทยาเขต ได้แก่ งานทะเบียนและประมวลผล งานบริการวิชาการ และงานส่งเสริมการวิจัย

4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและวัฒนธรรม มีหน่วยงานในลักษณะของการสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ งานกิจกรรมนักศึกษา งานสวัสดิการนักศึกษาและงานศิลปวัฒนธรรม

5) ฝ่ายบริหารทั่วไป มีหน่วยงานในลักษณะของการบริหารจัดการของวิทยาเขตตรงและประสานงานระหว่างวิทยาเขต ได้แก่ งานพัสดุ งานบัญชีและการเงิน และงานอาคารสถานที่และทรัพย์สิน

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรง เป็นวิทยาเขตที่เน้นการพัฒนาวิชาการทางด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์ ธุรกิจ และการจัดการ ในมิติที่จะมุ่งสนองต่อการพัฒนาในภาคธุรกิจและบริการเป็นหลัก โดยอาศัยรูปแบบของการสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงเกื้อกูลกัน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนเพื่อร่วมกันรองรับการพัฒนาภูมิภาค

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับประเทศด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์ ธุรกิจ และการจัดการโดยมีเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน

พันธกิจ

1. จัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยนำผลงานวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างและกระตุ้นนักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้เต็มศักยภาพ
2. พัฒนาผลงานวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับความเชี่ยวชาญของบุคลากร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและบริการวิชาการ ให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
3. บริการวิชาการโดยคำนึงถึงความต้องการที่สอดคล้องกับการพัฒนาสังคมและผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างสังคมให้เข้มแข็ง และเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน
4. ส่งเสริมการทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยปลูกฝังจิตสำนึกและร่วมกิจกรรมกับชุมชน เพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมไทยให้สืบทอดต่อไป
5. สร้างระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลควบคู่กับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์

เป้าประสงค์	KPIs (ระดับเป้าประสงค์)
<p>เป้าประสงค์ที่ 1</p> <p>สร้างบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม เชี่ยวชาญในวิชาชีพ ความรอบรู้ มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งมั่น และสามารถแสวงหาองค์ความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง Rate of Graduation ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต
<p>เป้าประสงค์ที่ 2</p> <p>ผลิตผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและองค์ความรู้ ที่สามารถนำมาใช้ได้จริงในการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ
<p>เป้าประสงค์ที่ 3</p> <p>ให้บริการบริการวิชาการตามความต้องการของสังคมในสาขาที่มีความพร้อม โดยมีรูปแบบที่หลากหลาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละของกิจกรรมโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน สังคม ประเทศชาติ และนานาชาติ งบประมาณในการบริการวิชาการเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ
<p>เป้าประสงค์ที่ 4</p> <p>สร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมไทย โดยคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสมานฉันท์ในสังคม</p>	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ
<p>เป้าประสงค์ที่ 5</p> <p>ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ สร้างวัฒนธรรมความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p>	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพันธกิจ นำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี รวมทั้งผลักดันเขตการศึกษาให้สามารถแข่งขันได้ในระดับประเทศ มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6.2 ตารางสรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		อิงเกณฑ์	อิงแผน	อิงพัฒนาการ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (3)	20.00				
1.1มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.66	3	1	1	5
1.2ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ***	6.67	2	0	0	1
1.3มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์	6.67	3	1	1	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50.00				
ตัวบ่งชี้รวม	50.00				
2.1มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร(ระดับ)***	2.78	2	1	-	3.67
2.2มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(ข้อ)**	2.78	3	1	1	5
2.3มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม(ระดับ)***	2.78	3	1	1	5
2.4จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	2.77	1	0	0	1
2.5สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ*	2.77	1	0	0	1
2.6สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์**	2.77	1	0	0	1
2.7มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)**	2.78	3	1	1	5
2.8มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน	2.78	2	1	0	3
2.9ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	2.78	2	0	0	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		อิงเกณฑ์	อิงแผน	อิงพัฒนาการ	
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์**	2.78	2	0	0	1
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต**	2.78	3	1	1	5
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ**	2.78	2	1	0	3
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด**	2.78	3	1	1	5
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	2.78	3	0	1	4
2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา****	2.78	2	0	0	2
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	2.77	1	1	1	3
2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	2.78	3	1	1	5
2.18 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	2.78	1	1	1	3
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	-				
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	-	-	-	-	-
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	-	-	-	-	-
2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	-	-	-	-	-
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด****	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		เชิงเกณฑ์	เชิงแผน	เชิงพัฒนาการ	
2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด*	-	-	-	-	-
2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา	-	-	-	-	-
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*	-	-	-	-	-
2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้า	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)	20.00				
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)***	5.00	3	1	1	5
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ	5.00	3	1	1	5
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด****	5.00	3	1	1	5
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา*	5.00	2	0	0	2
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (13)	50.00				
ตัวบ่งชี้ร่วม	30.00				
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ข้อ)***	3.00	3	1	1	5
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ข้อ)***	3.00	1	1	0.33	2.33
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.00	1	0	0	1
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับความจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.00	1	0	0	1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		อังกฤษ	ไทย	องค์พัฒนาการ	
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.00	1	1	0	2
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.00	1	0	1	2
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.00	1	0	0	1
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.00	1	0	1	2
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	3.00	0	0	0	0
4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	3.00	2	0	0	2
4.11 จำนวน โครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย*	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	20.00				
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	13.33	0	0	0	0
4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)***	6.67	0	0	0	0
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (11)	20.00				
ตัวบ่งชี้อรวม	20.00				
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)***	2.50	3	1	1	5
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	2.50	3	0	1	4
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่	2.50	3	1	1	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		เชิงเกณฑ์	เชิงแผน	เชิงพัฒนาการ	
ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**					
5.4ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.50	2	0	0	2
5.5ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	2.50	3	1	1	5
5.6มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)*****	2.50	3	1	1	5
5.7ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ. หันตกรรม) ต้องบดำเนินการทั้งหมด*	2.50	1	1	1	5
5.8การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	2.50	1	0	0	1
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	-				
5.9จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) **	-	-	-	-	-
5.10รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	-	-	-	-	-
5.11ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)****	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 6การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(6)	10.00				
ตัวบ่งชี้ร่วม	10.00				
6.1มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)***	3.33	3	1	1	5
6.2ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด****	3.33	3	1	1	5
6.3ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ****	3.34	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	-				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		เชิงเกณฑ์	เชิงแผน	เชิงพัฒนาการ	
6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม**	-	-	-	-	-
6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	-	-	-	-	-
6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม*	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (14)	20.00				
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.54	3	1	1	5
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.54	3	1	1	5
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.54	3	1	1	5
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.54	3	1	1	5
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.54	3	1	1	5
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ) ***	1.54	2	1	-	3.67
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ***	1.54	0	0	0	0
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.54	3	1	1	5
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.54	2	0	-	2.33
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.54	3	1	1	5
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.54	3	1	1	5
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.53	3	1	1	5
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.53	3	1	1	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		เชิงเกณฑ์	เชิงแผน	เชิงพัฒนาการ	
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)*	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (6)	20.00				
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***	3.33	3	1	1	5
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)**	3.34	3	1	1	5
8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	3.34	3	1	1	5
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)****	3.33	1	0	0	1
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)****	3.33	2	0	0	2
8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	3.33	1	1	0	2
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00				
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**	5.00	3	1	1	5
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)***	5.00	2	1	-	3.67
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)**	5.00	3	1	1	5
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	5.00	3	1	1	5
9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น*	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	230.00				3.32

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		อังกฤษ	ไทย	อังกฤษ	
องค์ประกอบที่10ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)	10.00				
10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	5.00	2	0	0	2
10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	5.00	3	1	1	5
องค์ประกอบที่11 วิเทศสัมพันธ์* (14)	10.00				
11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-	-	-	-	-
11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual	-	-	-	-	-
11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs	-	-	-	-	-
11.4 จำนวน Joint-degree Programs	-	-	-	-	-
11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-
11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ	-	-	-	-	-
11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-
11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษามหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-	-	-	-	-
11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	-	-	-	-	-
11.10 จำนวน โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)	-	-	-	-	-
11.11 จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	10.00	3	1	1	5
11.12 จำนวน โครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)	-	-	-	-	-
11.13 จำนวน Joint Publication	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ ระดับการประเมิน
		สังเกต	แผน	องค์พัฒนาการ	
11.14 จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักทุกองค์ประกอบ	250.00				3.46
ผลการตัดสิน					พอใช้

7. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

7.1 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ (คณะ/หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง)

- จัดทำยุทธศาสตร์การแสวงหาบุคลากรสายอาจารย์ การกระจายภาระงาน ให้ตรงกับภารกิจหลักและสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษา
- ปรับขนาดของชั้นเรียนในรายวิชาที่เน้นทักษะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
- มีการสนับสนุนการลดภาระงานของอาจารย์ เช่น จ้างผู้ช่วยสอนและเชิญอาจารย์พิเศษในท้องถิ่น และ/หรือเพิ่มจำนวนและส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของสายสนับสนุนวิชาการ
- มีแผนทดแทนกรณีรับอาจารย์ใหม่ไม่ได้ตามแผน เช่น จัดทำฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่น หรือใกล้เคียงจ้างเป็นอาจารย์พิเศษ เพื่อช่วยลดภาระงานอาจารย์
- กำหนดแผนการเพิ่มผลผลิตงานวิจัยและสร้างแรงจูงใจให้เพิ่มผลผลิตโดยเร็ว

7.2 สิ่งที่ต้องพัฒนา

- กำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ ของสายสนับสนุนควรได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าชัดเจน
- โครงสร้างการบังคับบัญชา ตามรูปแบบการบริหารแบบรวมศูนย์ ขอบเขตหน้าที่ งานต่างๆของบุคลากร
- พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่มีการเรียนรู้ระหว่างกันระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้องเพื่อเป็นต้นแบบในบริหารจัดการโครงการ เป็นการเรียนรู้จริงของนักศึกษา สู่การเป็น Good Practice

7.3 ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

- กำหนดจุด ตำแหน่ง (Position) ของวิทยาเขตในการเข้าไปสัมพันธ์กับชุมชน
- ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนต่างวิทยาเขต เพื่อการเรียนรู้รูปแบบการสนับสนุนงานวิชาการที่เข้มแข็งเพื่อช่วยลดภาระงานของสายวิชาการ

8. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก (มีความครบถ้วน เพียงใด)

มีการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ควรเพิ่มส่วนของการวางแผนในระยะยาว และทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน

9. นวัตกรรม

-

10. แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)

พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่มีการเรียนรู้ระหว่างนักศึกษารุ่นพี่ กับนักศึกษารุ่นน้องเพื่อเป็นต้นแบบในการบริหารจัดการ โครงการ เป็นการเรียนรู้จริงของนักศึกษา ผู้การเป็น Good Practice

11. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในต่อการประเมินครั้งนี้ (สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระทุกแง่มุม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา งานด้านระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยต่อไป)

1. มีพัฒนาการด้านกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและจำนวนการไปมีส่วนร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพิ่มมากขึ้น
2. ระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานในปี 2552 มีผลการดำเนินงานลดลงจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง อย่างไรก็ตามจุดแข็งในเรื่องดังต่อไปนี้
 - 1) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
 - 2) องค์ประกอบที่ 9 กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3) องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนในภาคใต้
3. การปรับปรุงเอกสารสนับสนุนให้ครบถ้วนชัดเจนรวมทั้งให้ความสำคัญกับการจัดทำเอกสารอ้างอิงประกอบ ตัวชี้วัด
4. สำนักงานประกันคุณภาพควรจัดอบรมเรื่องการจัดเตรียมหลักฐานเอกสารเพื่อการตรวจสอบ
5. การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ ยังอ่อนในขั้นตอน ตรวจสอบ (C) ตามแผนปฏิบัติการ และขั้นตอนการนำผลไปปรับปรุง (A) กระบวนการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (PDCA)

12. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ Stakeholders

- ข้อมูลสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- ระดับวิทยาเขต

- 1) เปิดโอกาสทางด้านการพัฒนาบุคลากร
- 2) มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร และเสริมสร้างการเรียนรู้การสอน
- 3) มีผู้บริหารมีความใกล้ชิดกับนักศึกษา
- 4) มีแผนการจัดทำข้อตกลงในภาระงานของบุคลากรที่เอื้อต่อการทำงานวิจัยควบคู่การสอน

- ระดับหัวหน้าสาขาวิชา

- 1) ควรลดขนาดชั้นเรียนให้เล็กลง เพื่อประสิทธิภาพการเรียนรู้การสอน
- 2) ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ ให้เป็นไปในสัดส่วนเดียวกันกับภาระการรับนักศึกษา
- 3) อาจารย์ภาษาต่างประเทศขาดแคลน และมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากไม่สามารถกำหนดอัตราผลตอบแทนที่จูงใจ
- 4) กลยุทธ์การรับอาจารย์ อาจพิจารณาจากนักศึกษาที่จบปริญญาตรีของเขตการศึกษาเองให้รับทุนศึกษาต่อระดับสูงขึ้นเนื่องจากหลายครั้งมีอัตราแต่ไม่มีผู้มาสมัคร
- 5) ประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานหรือติดต่อกับแหล่งที่ผลิตบัณฑิตในสาขาที่ขาดแคลนโดยตรง

- ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์

- 1) ควรมุ่งมั่นพัฒนาให้นักศึกษาเป็นคนดี มากกว่ามุ่งมั่นพัฒนาให้ วิทยาเขตใหญ่โต
- 2) มีการจัดการงานที่ไม่เกี่ยวกับวิชาการให้บุคลากรสายอาจารย์มาก น่าจะมีฝ่ายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระนี้ได้
- 3) หามาตรการเชิงรุกในการรับอาจารย์
- 4) คำเนิ่งถึงภาระงานอาจารย์ในปัจจุบันที่ต้องรับภาระจาก การรับนักเรียนในปัจจุบันมีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์อ่อนมาก ทำให้ภาระงานของอาจารย์หนักกว่าเดิม สอนยาก เกิดการตกออกกระหว่างทางจำนวนมาก การทำตาม KPI เช่นการที่จะให้นักศึกษาจบภายใน 4 ปี เป็นความเครียดและเป็นภาระแฝงของอาจารย์ผู้สอน

- ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงาน

- 1) ควรเร่งสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ในวิทยาเขต
- 2) ปรับปรุงอุปกรณ์และระบบสารสนเทศให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งาน
- 3) จำนวนบุคลากรน้อยทำให้โอกาสในการพัฒนาตนเองลดลง เพราะภาระงาน
- 4) ควรพัฒนาระบบขนส่งระหว่างมหาวิทยาลัยกับตัวเมือง

- ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

- 1) การพัฒนาบุคลากร ได้รับการสนับสนุน แต่เนื่องจากจำนวนบุคลากรมีน้อยทำให้โอกาสลดลง
- 2) ระบบสารสนเทศทรัพยากรเรียนรู้ ค่อนข้างดี มีโปรแกรมดีมาก ควรณรงค์ให้ใช้งาน e-learning e-meeting

● ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) เพิ่มจำนวนสาขาวิชาเลือกที่เป็นภาษาต่างประเทศให้มากกว่า 1 ภาษา
- 2) ทักษะภาษาและสิ่งแวดล้อมทางการศึกษา มีการปรับปรุงเพื่อรองรับอนาคต
- 3) กิจกรรมนักศึกษาทำให้มีโอกาสออกสังคม/ฝึกหัดบุคลิกภาพเพิ่มมากขึ้น
- 4) เมื่อนักศึกษาไปฝึกงาน วิทยาเขตควรประเมินนักศึกษาโดยการสอบถามผู้ประกอบการ เพื่อใช้ติดตามและปรับปรุงการเรียนการสอน รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม ควรมีพี่เลี้ยงเพื่อฝึกทักษะตามแบบที่นายจ้างต้องการทันที

● ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) คุณภาพทางวิชาการสามารถแข่งขันได้
- 2) มาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับของชุมชนและผู้ประกอบการ
- 3) กิจกรรมนักศึกษาสำคัญต่อการใช้ชีวิตจริงในการทำงาน ควรพัฒนานักศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอตนเอง การเข้าสังคม การติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น
- 4) สถาบัน ควรมีบทบาทในชุมชน เพื่อสร้างชื่อเสียงการยอมรับในเชิงวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

13. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1.

(รองศาสตราจารย์สมแก้ว รุ่งเลิศเกรียงไกร)

ประธานกรรมการ

2.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวดี สมบูรณ์กุล)

รองประธานกรรมการ

3.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุทธะนันท์)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

4.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตราภรณ์ เชิดชูพงษ์)

กรรมการ

5.

(นางเมตตา ชุมอินทร์)

เลขานุการ

6.

(นายณัฐพล แก้วปนทอง)

ผู้ช่วยเลขานุการ